



## Acta de la reunión de Historia de la Filosofía para la EBAU, celebrada telemáticamente el día 8 de mayo de 2024.

### Asistentes:

Coordinadores:

D. Ricardo Hurtado Simó

D. Francisco Molina Artaloytia

### Miembros de la Comisión Permanente asistentes a la reunión:

1. Cubiles Becerra, José Carlos.
2. Fernández Ramos, Catalina.
3. García Portalo, Francisco.
4. Hernández- Montaña Omenat, Raúl.
5. López Carrasco, Catalina.
6. Mendoza Gutiérrez, Guillermo Carlos.
7. Monje Justo, Adolfo Ignacio.
8. Pachón Pachón, Eva.
9. Rodríguez Comellas, Javier.
10. Rodríguez Nieto, Carmen María.
11. San Miguel Martos, Miguel.
12. Terrón Lobo, Jaime.

### Otros asistentes:

APELLIDOS Y NOMBRE
D. Aceituno Jiménez, Silvia
D. Alejo, Iván González
D. Barrantes Pérez, María Jesús
D. Barrera López, Javier
D. Bayón Ramos, Pedro
D. Bermejo Cerrato, Alejandro
D. Campos Dávila, Esther
D. Carabias, María del Mar
D. Carmona Díaz, Fernando
D. Cerrada Cordero, Remedios
D. Cidoncha Palomo, Miguel

D. Claver Grados, Francisco
D. Conesa Riquelme, Fuensanta
D. Correas Parralejo, José Arturo
D. Cuello González, Juan José
D. Díaz Iglesias, Carlos Alfonso
D. Felipe Millán, Fernando
D. Ferreño Pérez, Sara Eugenia
D. Ferreras García, Carlos
D. García Fernández José M <sup>a</sup>
D. García Franco, Sara
D. García Lavado M <sup>a</sup> Mercedes
D. García Montoya, Álvaro
D. García Palomares, Roberto
D. Guerrero Ramos, Jesús
D. Hernández Rey, F. Javier
D. Hernández Román, Carlos
D. Ibeas Reoyo, Luis
D. Jiménez García, Concepción
D. Lagoa Maya, Raquel
D. Laguna Ardila, Lucía
D. López Contreras Eva
D. López Fonseca, F. Javier
D. López Gómez, José Miguel
D. Lozano Palacios, Carlos Jesús
D. Maestre Rico, Tania
D. Marcos Herrero, Ana Isabel
D. Mariscal Merino, María José
D. Martín Pareja, Carlos J.
D. Martín Terceño, Paula
D. Miguel San Miguel Martos
D. Monobel Alcántara, Luis
D. Moreno Gallardo, Fernando
D. Morillo Rosendo, Sara
D. Muñoz Macho, Silvia
D. Pérez Cabrera, Carmen
D. Picarzo Jiménez, Diego Alonso
D. Pozo Romero Sara
D. Redondo González, Vicente
D. Remedios Bravo Reyes, Remedios
D. Rodríguez Cáceres Juana
D. Rodríguez Castro, María Antonia
D. Rodríguez del Campo, Begoña
D. Rodríguez Nieto Carmen M <sup>a</sup>

D. Roguera Rodríguez, Antonio
D. Rojas González, M <sup>a</sup> Fernanda
D. Ros Ponce González, María
D. Sánchez Vigón, Pablo
D. Sastre Roncero, María del Mar
D. Serrano Sáenz, Antonio
D. Silva Del Pino, Araceli
D. Sousa Coder, Margarita
D. Tena Lorenzo, María José
D. Trigo Pozo, Javier
D. Vázquez Moraga, Luciano
D. Vesga Cobarrubias, David

En la sala virtual: <https://meet.google.com/ozt-ezeu-qot>, siendo las 18:00 horas del **8 de mayo de 2024**, se celebra la tercera sesión de Historia de la Filosofía, plenaria, con la asistencia de las personas arriba indicadas para tratar el siguiente

#### **ORDEN DEL DÍA:**

- 1. Repaso de documentos vinculados a la prueba EBAU de la materia.**
- 2. Aclaración de dudas relacionadas con la prueba de Historia de la Filosofía.**
- 3. Ruegos y Preguntas.**

#### **TEMAS TRATADOS Y ACUERDOS TOMADOS**

##### **1. Repaso de documentos vinculados a la prueba EBAU de la materia.**

D. Francisco Molina Artaloytia y D. Ricardo Hurtado Simó, coordinadores de la materia, comparten con el profesorado asistente los documentos subidos a la página que la materia de Historia de la Filosofía tiene en el portal de la Universidad de Extremadura. En concreto, se detienen en detallar las fechas en las que tendrá lugar la prueba en el presente curso, en sus convocatorias ordinaria y extraordinaria. Inciden en que Historia de la Filosofía es optativa con Historia de España, y que se encuentra en la segunda franja horaria de la mañana del miércoles. Seguidamente explican las orientaciones generales, criterios generales de evaluación y modelo de examen. Ambos coordinadores inciden en que se ha elaborado un examen dirigido a favorecer la flexibilidad y la diversidad de enfoques en las respuestas, en la línea de los cambios competenciales introducidos en el presente curso.

## **2. Aclaración de dudas relacionadas con la prueba de Historia de la Filosofía.**

Tanto D. Francisco Molina Artaloytia como D. Ricardo Hurtado Simó responden a las preguntas que llegaron previamente por correo electrónico. Al respecto, clarifican dudas sobre las penalizaciones ortográficas, que no tienen cabida salvo que estén vinculadas a deficiencias en la expresión de ideas y argumentos; subrayan que la respuesta se valorará con 0,25 si el alumnado indica al comienzo el tópico o tema que va a abordar; admiten que Kant puede encontrarse solapado entre la filosofía moderna y la contemporánea, pero que debe evitarse la repetición íntegra de la respuesta si se diese esa posibilidad; comprenden que hay autores y autoras en los que se pueden repetir conceptos en dos preguntas, como en el caso del comentario de texto y una pregunta de tópico que pueda plantearse; puntualizan que las escuelas filosóficas deben estar lo suficientemente claras y asentadas para que pueda acudir a ellas en la respuesta, teniendo a las escuelas helenísticas como ejemplo paradigmático. En ningún caso, una respuesta puede ser una mera enumeración de autores vinculados por algún interés temático o enfoque.

## **3. Ruegos y Preguntas.**

Durante la exposición de los documentos y materiales relevantes y las aclaraciones a las preguntas planteadas antes de la reunión, surgen otras cuestiones que han de ser respondidas durante la reunión.

D. Luis Monrobel y D<sup>a</sup> Begoña Rodríguez muestran sus inquietudes sobre la pregunta de la actualidad del pensamiento del autor o autora de un fragmento. Ambos coordinadores afirman que se pide al alumnado que conecte el texto o el pensamiento de su autor o autora con la actualidad, evitando divagaciones y mostrando claridad y precisión argumentativa. En este sentido, D. Francisco Javier López plantea si hay unos mínimos y máximos en la extensión de la disertación, cuestión que es respondida negativamente. El alumnado debe ajustarse al tiempo del examen (90 minutos) y a la extensión (6 folios).

D. Miguel San Miguel pregunta si las preguntas en las que se explicita un autor o autora son cerradas, a lo que se le responde que no; el alumnado elige el tópico o cuestión que desee.

A D<sup>a</sup> Catalina López se le aclara que, en las respuestas, el alumnado no tiene que ceñirse rígidamente a uno de los tópicos, por lo que puede responder con una teoría o concepto. Por ejemplo, puede responder a un problema planteado por Karl Marx con el materialismo histórico o la alienación y sus formas sin tener que explicitar que se trata de tal o cual tópico. A colación de una

pregunta de D<sup>a</sup> Begoña Rodríguez, se aconseja que el alumnado encabece las respuestas abiertas explicitando el tópico, tema o teoría que va a desarrollar.

Finalmente, en relación con el comentario de texto, los coordinadores responden a D<sup>a</sup> Tania Maestre que la contextualización del fragmento ha de hacerse en la introducción, tratándose de una breve localización de la obra. Siguiendo la recomendación de D. Guillermo Mendoza, los modelos de examen intentarán seguir la estructura cronológica de 3 preguntas de filosofía antigua y medieval, 3 de filosofía moderna y 4 de contemporánea en las 10 preguntas que forman el examen, siguiendo un hilo conductor temporal.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las 19:10 h del día 8 de mayo de 2024.

Fdo.: Francisco Molina Artaloytia

Fdo. Ricardo Hurtado Simó

Coordinador  
por la Universidad de Extremadura

Coordinador  
por la Secretaría General de Educación